

## SYNSPUNKT

## Høje huse og brede villaer

Nu vil kommunen rive de gamle villaer ned og bygge højhuse i stedet. Dagen efter vil kommunen forbyde højhuse. Hvis man er forvirret over de mange udmeldinger, skyldes det nok, at København - og dermed også Østerbro - vakler mellem gamle dage og nye tider. Måske findes der stadig folk på Østerbro, som kan huske, dengang bageren kørte rundt og solgte brød fra sin hestevogn.

Men der findes stadig folk, som mangler en billig bolig. Skal de bo i de boliger, som måske skal opføres på den grund, som kommer til at stå tom, hvis grosserer Bærentzens villaer på Strandpromenaden rives ned? Der kommer jo nok nogle høje huse og erstatter villaerne, hvad enten det passer de lokale matrikelejere eller ej.

Mange borgere vil blive nostalgisk triste, når den sidste rest af 'gamle dage' rives ned, som det skete på Rosenvængets Alle og mange andre steder, hvor gammelt veg for nyt. Men de gamle villaer opfylder ikke det stigende behov for boliger i København. Deres værdi ligger udelukkende i det kulturhistoriske, men det er ikke nok til at kommunen automatisk bevarer dem.

For en menneskealder siden - okay, en lang menneskealder måske - var det forbudt at bygge uden for Københavns volde, og Østerbro var derfor ikke andet end en mark, en mølle og en håndfuld gårde. Men det var jo også dengang københavnerne døde som fluer på grund af manglende kloakering.

Vi har fået kloakkerne, gode boliger i høje huse, børneinstitutioner og smukke cafeer. Til gengæld må vi nok sige farvel til idyllen omkring pompøse villaer fra en anden tid, ligesom vi nok heller ikke skal forvente, at bageren kommer forbi i sin hestevogn imorgen tidligt, når vi vågner i vores gode bolig.

Grosserer Bærentzen byggede sit palæ, og siden gjorde et gevaldigt fremskridt, at der i dag er tusindvis af lykkelige borgere i bydelens høje huse, selv om det kostede dyrt i nedrivninger af Svane-møllen og mange andre af de gamle institutioner. Fremskridt koster.