

Mødets formål var at undersøge hvordan husejerne i vores kvarter kan sikre sig på den bedste måde mod oversvømmelser, set på baggrund af Københavns Kommunes og HOFORs planlægning for fremtidens skybrud.

Til stede var:

Bart van der Sprong (BvdS), HOFOR

Jens Trædmark Jensen (JTJ), Projektleder/Klimatilpasning, Københavns Kommune Teknik- og Miljøforvaltningen

Søren Carsten Nielsen (SCN) – Kildevænget 11

Christian Sandø Nissen (CSN) – Vesterled 20

Peter Theill Eriksen (PTE), medlem af SKGL bestyrelse – Strandpromenaden 11

Birgitte de Neergaard (BdN) – Strandpromenaden 11

Skybrudsgruppen havde inden mødet fremsendt en spørgeskemaundersøgelse til KK og HOFOR, som gruppen har foretaget blandt medlemmerne i alle tre grundejerlaug i området.

Peter fremlagde problemet med skybrud i vores område, og vi ønskede på den baggrund at forstå, hvordan vores område afvandes.

Afvandingsteknisk hører vores område under Bispebjerg/Ryparken.

JTJ er en del af klimateamet i KK, hvor man har kortlagt, hvilke områder der er de hårdest ramte, og herunder hører vi ikke. Vores område vil formentlig først blive taget i betragtning i fase 2, hvor man kan forvente 5-7 år før der laves afværende tiltag dog med en meget stor margin. Hele planens tiltag forventes først implementeret i løbet af 25-30 år. For at et område defineres som et problemområde, skal der være min. 10 cm vand over/på terræn – når det først er sket vil spildevandssystemet være fyldt og der kan dermed forventes vand i kælderene.

CSN oplyste, at der ikke var konstateret de store oversvømmelser på overfladen, men at vores kældre, og det gælder stort set for alle i vores kvarter, er oversvømmet allerede inden. Derudover spurgte CSN, om der var hold i rygten, om at der blev lukket for nogle ventiler på pumpestationen, når vi har skybrud.

På det spørgsmål fik vi en gennemgang af BvdS, om hvordan vores kloakledninger føres her i området, og han kunne forklare, at der ikke lukkes for ventiller eller klapper, men at pumpen på pumpestationen har en vis kapacitet og når den er nået, kan pumpen simpelthen ikke følge med. JTJ oplyste at der tvært i mod åbnes for overløb under ekstrem regn, så vandet nemmere ledes væk.

SCN spurgte, om der er mulighed for at optimere pumpestationen. BvdS oplyste, at det ikke vil være nok at installere flere eller større pumper på pumpestationen. Derfor er der etableret overløb til havet når der registreres at nedbørmængde overstiger Københavns serviceniveau.

Det viser sig også at vores kloakledninger kun afvander vores eget område, hvilket vil sige, at vi bliver oversvømmet af vores eget regnvand også det regnvand som løber overfladisk af fra det højere liggende terræn mod vest.

BvdS kunne desuden oplyse, at vi er ansvarlige for kloakker/ stikledninger på egen grund og for at vedligeholde højt vandlukker og pumpebrønde, og at HOFOR har ansvar for at afvande fra stueniveau og ikke kælderniveau. Kloaksystemet blev i sin tid dimensioneret med en sikkerhedsfaktor som nu er 'brugt' med hensyn til den udvidelse af befæstet areal, som nu afvander til kloakken. Derudover sker der en ændring af nedbørspatren som gør at kloakken ikke er indrettet

til at modtage de store regnvandsmængde der kommer indenfor en kort tid. JTJ oplyste at i dag er fastlagt et serviceniveau der svare til at kloakkerne fyldes en gang pr 10. år og er med Klimatilpasningsplanen blevet udvidet til, at der må stå vand 10 cm på terræn ved én gang hver 100 år når planen er gennemført. JTJ forklarede at serviceniveauet aldrig har, kunne garantere tørre kældre, da de ligger under tærten og dermed er grundejerens ansvar selv at sikre. Klimatilpasning vil formentlig minimere risikoen for vand i kældre med vil ikke fjerne risikoen.

Både JTJ og BvdS opfordrede os til at downloade app'en "Giv et praj" og benytte den flittigt, når vi (alle i området) konstaterer uregelmæssigheder, for meget vand, kloakdæksler der flyder mv.

JTJ og BvdS forslag til grundejerne i vores område er at få etableret et højt vandlukke eller en pumpebrønd. Begge understregede, at disse tiltag ikke virker, hvis de ikke serviceres jævnligt. Derudover foreslog de, at man afvander på egen grund, dvs. etablerer "bassiner", bede eller fordybninger på grunden, hvortil regnvandet fra nedløbsrør og tage føres. Dette skulle være bedre (og billigere) end at etablere faskiner, der alligevel bliver fyldte ved skybrud, og muligvis er grundvandet for højt til at de virker optimalt.

På lang sigt er der planer om at gøre Svanevænget, Østerled og Solvænget til gader med "render" med højere kantsten, således at vandet føres ned mod Strandpromenaden.

På baggrund af det forslag fremviste vi vores skitse, som vi har møde med Morten Kabell om, hvor vi anbefaler at man ser Strandpromenaden som et rekreativt område og vi foreslog at sammenbinde afløbsgader med overløb ved Strandpromenaden enten som overløb ud i bugten eller til store grønne render. Der er på nuværende tidspunkt ikke planer om regnvandsrender på Strandpromenaden, men KK og HOFOR modtager gerne fotodokumentation som bruge til at verificere om kommunens vurderingsgrundlag er korrekt – f.eks. via app'en Giv et praj.

Der var lidt snak om, hvorvidt det kan svare sig at koble sit regnvand fra det offentlige regnvandsnet. Hvis man vil det, har man formentlig mulighed for at få sin tilslutningsafgift tilbagebetalt (man skal huske at søge, inden man gør det). Tilslutningsafgifter er pt. ca. 23.000,00 kr og man herefter ikke kan forvente at kunne blive gentilsluttet.

Hvis man vil vide mere om regnvandshåndtering kan man se på [www.mitregnvand.dk](http://www.mitregnvand.dk) hvor man også kan finde temahæftet herunder

<http://haveselskabet.dk/artikel/temahæfte-regnvand-som-ressource-0>

samt [http://kk.sites.itera.dk/apps/kk\\_pub2/pdf/867\\_zPBvvseazh.pdf](http://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/pdf/867_zPBvvseazh.pdf)